Représentations irréductibles de certaines algèbres d'opérateurs différentiels
Irreducible representations of some differential operator algebras

Alexis TCHOUDJEM
Institut Camille Jordan
Université Claude Bernard Lyon I
Boulevard du Onze Novembre 1918
69622 Villeurbanne
FRANCE
tchoudjem@math.univ-lyon1.fr

Villeurbanne, le 25 janvier 2010

Abstract : For a projective variety X and a line bundle L over X, one considers the $L-$twisted global differential operator algebra $\mathscr{D}_L(X)$ which naturally operates on the space of global sections $H^0(X, L)$. In the case where X is the wonderful compactification of the group PGL_3, one proves that the space $H^0(X, L)$ is an irreducible representation of the algebra $\mathscr{D}_L(X)$ or zero. For that, one introduces a $2-$order differential operator which is defined over whole X but which does not arise from the infinitesimal action of the automorphism group $\mathrm{Aut}(X)$.

Introduction

According to the famous Borel-Weil theorem, if X is a flag variety and if L is a line bundle over X, then the space $H^0(X, L)$ is an irreducible representation of the Lie algebra of the automorphism group of X, or 0. If $\overline{G}$ is the wonderful compactification of an adjoint semisimple algebraic group G, then all the line bundles over $\overline{G}$ are $\widehat{G} \times \widehat{G}-$linearized ($\widehat{G}$ being the universal covering of G) and the space of global sections $H^0(\overline{G}, L)$ is a representation of $\widehat{G} \times \widehat{G}$ which is reducible in general. Now, the algebra $\mathscr{D}_L(\overline{G})$ operates on $H^0(\overline{G}, L)$ too ; that algebra is the global section algebra of a sheaf of algebras defined from L and the sheaf of differential operators over $\overline{G}$. In the case where G is PGL_3, one gives a $2-$order differential operator defined over whole $\overline{G}$ (*cf.* théorème 8.4). Then, by using this operator, one proves that the space $H^0(\overline{G}, L)$ is irreducible (or zero) as a $\mathscr{D}_L(\overline{G})-$module, for all line bundles L over $\overline{G}$. One finishes with a similar result over the « complete conic variety » (*cf.* théorème 10.1).

Résumé : À une variété projective X et à un fibré en droites L sur X, on peut associer une algèbre $\mathscr{D}_L(X)$, l'algèbre des $L-$opérateurs différentiels globaux sur X, qui opère naturellement sur l'espace des sections globales $H^0(X, L)$. On montre ici que dans le cas particulier où X est la compactification magnifique du groupe PGL_3, l'espace $H^0(X, L)$ est soit nul soit une représentation irréductible de l'algèbre $\mathscr{D}_L(X)$. On introduit pour cela un opérateur différentiel d'ordre 2 défini sur tout X mais qui ne provient pas de l'action infinitésimale sur X du groupe d'automorphismes $\mathrm{Aut}X$.

Table des matières

Introduction **3**

1 Opérateurs différentiels sur une variété **4**
1.1 Opérateurs différentiels tordus par un faisceau inversible . . . 4
1.2 Action de groupes 5

2 Compactifications magnifiques des groupes adjoints **6**

3 Immersion dans un produit d'espasces projectifs **6**
3.1 Notations 6

4 La grosse cellule **7**

5 Le groupe de Picard **8**

6 Sections des faisceaux inversibles **8**
6.1 sur la grosse cellule 8
6.2 sections globales 8

7 Cas particulier **9**

8 Formules de changement de variables **10**
8.1 Fonctions 10
8.2 Dérivations issues de l'action de l'algèbre de Lie 11
8.3 Un opérateur différentiel d'ordre 2 13
8.4 Opérateurs différentiels tordus 16

9 Irréductibilité des espaces de sections globales **18**

10 Autre cas **24**

Références **24**

Soit $\mathbf{k}$ un corps algébriquement clos de caractéristique nulle.

Introduction

D'après le célèbre théorème de Borel-Weil, si X est une variété de drapeaux et si L est un fibré en droites sur X, alors, lorsqu'il est non nul, l'espace $H^0(X, L)$ est une représentation irréductible de l'algèbre de Lie du groupe des automorphismes de X. Si $\overline{G}$ est la compactification magnifique d'un groupe algébrique semi-simple adjoint G, alors tout fibré en droites L sur $\overline{G}$ est $\widehat{G} \times \widehat{G}$−linéarisé ($\widehat{G}$ est le revêtement universel de G) et l'espace

des sections globales $H^0(\overline{G}, L)$ est une représentation de $\widehat{G} \times \widehat{G}$ qui est réductible en général. Mais sur $H^0(\overline{G}, L)$, l'anneau $\mathscr{D}_L(\overline{G})$ opère aussi ; c'est l'algèbre des sections globales d'un faisceau d'algèbres défini à partir de L et du faisceau des opérateurs différentiels sur $\overline{G}$. On donne ici dans le cas particulier où $G = \mathrm{PGL}_3$ un opérateur différentiel d'ordre 2 défini sur tout $\overline{G}$ (*cf.* le théorème 8.4). Puis on démontre en utilisant cet opérateur que l'espace $H^0(\overline{G}, L)$ est irréductible (ou nul) comme $\mathscr{D}_L(\overline{G})-$module pour tout fibré en droites L sur $\overline{G}$. On termine par un résultat analogue sur la variété des « coniques complètes » (*cf.* le théorème 10.1).

1 Opérateurs différentiels sur une variété

Soit X une variété algébrique lisse.

On rappelle ici la définition du faisceau $\mathscr{D}_X$ des opérateurs différentiels sur X.

On note $\mathscr{E}nd_{\mathbf{k}}(\mathscr{O}_X)$ le faisceau des $\mathbf{k}-$endomorphismes locaux de $\mathscr{O}_X$. On identifiera $\mathscr{O}_X$ à un sous-faisceau $\mathscr{E}nd_{\mathbf{k}}(\mathscr{O}_X)$.

On pose : $\mathscr{D}_X^{(0)} := \mathscr{O}_X$ et pour tout $n \geq 0$ et tout ouvert U de X :

$$\Gamma(U, \mathscr{D}_X^{(n+1)}) :=$$

$$\left\{ d \in \mathrm{End}_{\mathbf{k}}(\mathscr{O}_U) \ : \ \forall\, V \subseteq U \text{ ouvert }, \forall\, a \in \mathscr{O}_X(U),\ [d|_V, a] \in \mathscr{D}_X^{(n)}(V) \right\} \ .$$

Définition 1

$$\mathscr{D}_X := \cup_{n \geq 0} \mathscr{D}_X^{(n)} \ .$$

On notera $\mathscr{D}(X)$ l'anneau $\Gamma(X, \mathscr{D}_X)$ des opérateurs différentiels globaux sur X.

Exemple : Si $\mathbb{P}^1 = \{[x_0 : x_1] \ : \ (x_0, x_1) \in \mathbf{k}^2 \ \setminus \ \{(0,0)\}\}$, alors :

$$\mathscr{D}(\mathbb{P}^1) = \mathbf{k}[x_0 \partial_{x_0}, x_0 \partial_{x_1}, x_1 \partial x_0]$$

(avec $x_1 \partial_{x_1} = -x_0 \partial_{x_0}$).

1.1 Opérateurs différentiels tordus par un faisceau inversible

Soit $\mathscr{L}$ un faisceau inversible sur X. On rappelle que le faisceau d'algèbres des opérateurs différentiels tordus par $\mathscr{L}$, noté $\mathscr{D}_{\mathscr{L}}$, est un sous-faisceau de $\mathscr{E}nd_{\mathbf{k}}(\mathscr{L})$ défini comme le faisceau $\mathscr{D}_X$, par récurrence :

On pose $\mathscr{D}_{\mathscr{L}}^{(0)} := \mathscr{O}_X$ et pour tout $n \geq 0$ et tout U ouvert de X :

$$\Gamma(U, \mathscr{D}_{\mathscr{L}}^{(n+1)}) :=$$

$$\left\{ d \in \mathrm{End}_{\mathbf{k}}(\mathscr{L}|_U) \ : \ \forall\, V \subseteq U \text{ ouvert }, \forall\, a \in \mathscr{O}_X(V),\ [d|_V, a] \in \mathscr{D}_{\mathscr{L}}^{(n)}(V) \right\} \ .$$

Définition 2

$$\mathscr{D}_{\mathscr{L}} := \cup_{n\geq 0}\mathscr{D}_{\mathscr{L}}^{(n)} \quad .$$

Exemple : Soient $n \in \mathbb{Z}$ et $\mathscr{L}_n := \mathscr{O}_{\mathbb{P}^1}(n)$ le faisceau inversible des fonctions $n-$homogènes. On a :

$$\mathscr{D}_{\mathscr{L}_n}(\mathbb{P}^1) = \mathbf{k}[x_0\partial_{x_0}, x_0\partial_{x_1}, x_1\partial x_0]$$

(avec $x_1\partial_{x_1} = n - x_0\partial_{x_0}$).

Remarques :

1) On a un isomorphisme de faisceaux d'algèbres :

$$\mathscr{D}_{\mathscr{L}} \simeq \mathscr{L} \underset{\mathscr{O}_X}{\otimes} \mathscr{D}_X \underset{\mathscr{O}_X}{\otimes} \mathscr{L}^{-1} \quad .$$

2) L'algèbre $\mathscr{D}_{\mathscr{L}}(X)$ opère naturellement sur tous les groupes de cohomologie $H^i(U, \mathscr{L})$, pour tout $i \geq 0$ et tout U ouvert de X.

1.2 Action de groupes

Si G est un groupe algébrique qui agit algébriquement sur X et si $\mathscr{L}$ est un faisceau inversible $G-$linéarisé sur X, alors l'action infinitésimale de l'algèbre de Lie de G, $\mathfrak{g}$, sur X (*cf.* [2][§1]) induit un morphisme naturel d'algèbres associatives :

$$U(\mathfrak{g}) \to \mathscr{D}_{\mathscr{L}}(X)$$

(où $U(\mathfrak{g})$ est l'algèbre enveloppante de $\mathfrak{g}$).

Exemple : — Si $X = \mathbb{P}^1$ et $G = SL_2$, $\mathfrak{sl}_2$ son algèbre de Lie, alors on a un morphisme surjectif :

$$U(\mathfrak{sl}_2) \to \mathscr{D}_{\mathscr{L}_n}(\mathbb{P}^1)$$

$$\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} \mapsto -x_1\partial_{x_0}, -x_0\partial_{x_1}, -x_0\partial_{x_0} + x_1\partial_{x_1} \quad .$$

— En revanche, si X est l'éclatement de $\mathbb{P}^2$ en $0 := [1 : 0 : 0]$, si $G := \mathrm{Aut}X = \left\{ \begin{bmatrix} * & * & * \\ 0 & * & * \\ 0 & * & * \end{bmatrix} \in \mathrm{PGL}_3(\mathbf{k}) \right\}$, le morphisme :

$$U(\mathfrak{g}) \to \mathscr{D}(X)$$

n'est pas surjectif.

2 Compactifications magnifiques des groupes adjoints

Soit G un groupe algébrique linéaire semi-simple et adjoint. On notera $R : \widehat{G} \to G$ son revêtement universel ($\widehat{G}$ est semi-simple simplement connexe et $\ker R$ est le centre de $\widehat{G}$). On notera $\mathfrak{g}$ l'algèbre de Lie de G.

Les multiplications à gauche et à droite définissent une action de $G \times G$ sur G. D'après [1, §2], il existe une compactification magnifique de G *c-à-d* une variété projective, lisse et connexe, notée $\overline{G}$ qui contient G telle que :

i) $G \times G$ agit sur $\overline{G}$ et cette action prolonge l'action sur G ;

ii) G est ouvert dans $\overline{G}$;

iii) si on note $Z_1, ..., Z_r$ les composantes irréductibles de $\overline{G} \setminus G$ (les *diviseurs limitrophes*), alors $\overline{G} \setminus G = Z_1 \cup .. \cup Z_r$ est un diviseur à croisements normaux et r est le rang de G ;

iv) chaque adhérence de $G \times G-$orbite de $\overline{G}$ est l'intersection (transverse) des Z_i qui la contiennent ;

v) l'intersection $Z_1 \cap ... \cap Z_r$ est l'unique orbite fermée de $\overline{G}$.

3 Immersion dans un produit d'espasces projectifs

Soient $\widehat{T} \subseteq \widehat{B}$ un tore maximal et un sous-groupe de Borel de $\widehat{G}$. On pose $T := R(\widehat{T}), B := R(\widehat{B})$. Soient $\alpha_1, ..., \alpha_r$ la base correspondante du système de racines de (G, T) (les α_i sont en fait des caractères de T). Soient $\omega_1, ..., \omega_r$ les poids fondamentaux correspondant à cette base (ce sont des caractères de $\widehat{T}$). Notons $\rho_1 : \widehat{G} \to \mathrm{GL}(V_{\omega_1}), ..., \rho_r : \widehat{G} \to \mathrm{GL}(V_{\omega_r})$ les représentations irréductibles de $\widehat{G}$ associées.

Posons aussi pour tout i : $E_{\omega_i} := \mathrm{End}(V_{\omega_i})$.

Considérons

$$i : G \to \mathbb{P}(E_{\omega_1}) \times ... \times \mathbb{P}(E_{\omega_r})$$
$$g \mapsto ([\rho_1(g)], ..., [\rho_r(g)]) \ .$$

Le morphisme i est une immersion et on peut identifier $\overline{G}$ à $\overline{i(G)}$.

On notera pour tous $g, g' \in G$, $x \in \overline{G}$, $gxg' := (g, {g'}^{-1}).x$.

3.1 Notations

Fixons quelques notations.

Soient $\widehat{B}^-$ (resp. B^-) le sous-groupe de Borel opposé à $\widehat{B}$ relativement à $\widehat{T}$ (resp. opposé à B relativement à T).

On notera aussi U et U^- les radicaux unipotents de B et B^-, $\mathfrak{n}$ et $\mathfrak{n}^-$ les algèbres de Lie de U et U^-.

La variété $\overline{G}$ possède un unique point fixe pour $B^- \times B$. Notons le $\mathbf{z}$. Pour tout caractère λ de $\widehat{T}$ dominant (par rapport à $\widehat{B}$), on note V_λ le $\widehat{G}-$module irréductible de plus haut poids λ et λ^* le plus haut poids du $\widehat{G}-$module

irréductible dual V_λ^*. On choisit $v_\lambda \in V_\lambda$ et $v_{-\lambda}^* \in V_\lambda^*$ un $\widehat{B}-$vecteur propre de poids λ et un $\widehat{B}^-$−vecteur propre de poids $-\lambda$ tels que $\langle v_{-\lambda}^*, v_\lambda\rangle = 1$. De même, on choisit un $\widehat{B}^-$vecteur propre $v_{-\lambda^*} \in V_\lambda$ et un $\widehat{B}-$vecteur propre $v_{\lambda^*}^* \in V_\lambda^*$. Si on considère $\overline{G}$ comme une sous-variété fermée de $\mathbb{P}(E_{\omega_1}) \times .. \times \mathbb{P}(E_{\omega_r})$ et compte tenu de l'identification :

$$E_{\omega_i} = V_{\omega_i} \otimes V_{\omega_i}^*$$

on a :

$$\mathbf{z} = ([v_{-\omega_1^*} \otimes v_{\omega_1^*}^*], ..., [v_{-\omega_r^*} \otimes v_{\omega_r^*}^*]) \ .$$

4 La grosse cellule

Il existe un ouvert (unique) de $\overline{G}$, noté $(\overline{G})_0$ et appelé la *grosse cellule*, qui est $B \times B^-$ invariant et isomorphe à un espace affine.

De plus, $\overline{G} = (G \times G).(\overline{G})_0$ et $BB^- = (\overline{G})_0 \cap G$.

De plus, la décomposition $BB^- = UTU^- \simeq U \times T \times U^-$ se « prolonge » à $(\overline{G})_0$. En effet, si on pose $(\overline{T})_0 := \overline{T} \cap (\overline{G})_0$, on a un isomorphisme :

$$U \times (\overline{T})_0 \times U^- \to (\overline{G})_0$$

$$(u, x, u') \mapsto uxu' \ .$$

Ajoutons que pour tout $1 \leq i \leq r$, le caractère $\alpha_i : T \to \mathbb{G}_m$ se prolonge en un morphisme, encore noté $\alpha_i : (\overline{T})_0 \to \mathbb{A}^1$ et que l'on a aussi un isomorphisme :

$$(\overline{T})_0 \to \mathbb{A}^r$$

$$x \mapsto (\alpha_1(x), ..., \alpha_r(x)) \ .$$

Pour simplifier, on notera encore α_i les morphismes :

$$(\overline{G})_0 \to \mathbb{A}^1$$

$$uxu' \mapsto \alpha_i(x)$$

(pour tout $u \in U$ et tout $u' \in U^-$).

En particulier, $\mathbf{k}[(\overline{G})_0] = \mathbf{k}[U \times U^-][\alpha_1, ..., \alpha_r]$.

En fait, on a aussi :

$$(\overline{G})_0 = \Big\{([A_1], ..., [A_r]) \in \overline{G} \subseteq \mathbb{P}(E_{\omega_1}) \times ... \times \mathbb{P}(E_{\omega_r}) \ : \ \forall\, 1 \leq i \leq r, f_i(A_i) \neq 0\Big\} .$$

où pour tout i, f_i est la forme linéaire :

$$f_i : E_{\omega_i} \to \mathbf{k} \ , \ A \mapsto \langle v_{\omega_i^*}^*, Av_{-\omega_i^*}\rangle \ .$$

De plus, les diviseurs limitrophes Z_i vérifient :

$$Z_i \cap (\overline{G})_0 = \Big\{x \in (\overline{G})_0 \ : \ \alpha_i(x) = 0\Big\} \ .$$

5 Le groupe de Picard

Rappelons la description des fibrés en droites (ou des faisceaux inversibles) sur $\overline{G}$.

Tous les faisceaux inversibles sur $\overline{G}$ sont $\widehat{G} \times \widehat{G}-$linéarisés de manière unique de plus :

Proposition 5.1 (*cf.* [1, §8]) *On a un isomorphisme :*

$$\mathbb{Z}^r \to \mathrm{Pic}\,(\overline{G})$$

$$(n_1, ..., n_r) \mapsto \Big(\mathscr{O}_{\mathbb{P}(E_{\omega_1})}(n_1) \boxtimes ... \boxtimes \mathscr{O}_{\mathbb{P}(E_{\omega_r})}(n_r)\Big)\,|_{\overline{G}} \enspace .$$

Si $\lambda = n_1\omega_1 + ... + n_r\omega_r$ est un caractère de $\widehat{T}$, on posera :

$$\mathscr{L}_\lambda := \Big(\mathscr{O}_{\mathbb{P}(E_{\omega_1})}(n_1) \boxtimes ... \boxtimes \mathscr{O}_{\mathbb{P}(E_{\omega_r})}(n_r)\Big)\,|_{\overline{G}} \enspace .$$

En particulier, sur la fibre $\mathscr{L}_\lambda|_{\mathbf{z}}$, le tore $\widehat{T} \times \widehat{T}$ agit avec le poids $(\lambda^*, -\lambda^*)$ où si l'on note W le groupe de Weyl de (G, T) et w_0 l'élément le plus long de W, $\lambda^* := -w_0\lambda$.

Remarque : si on note $\mathscr{O}_{\overline{G}}(Z_i)$ le faisceau inversible associé au diviseur Z_i, on a un isomorphisme de faisceaux $G \times G-$linéarisés :

$$\mathscr{O}_{\overline{G}}(Z_i) \simeq \mathscr{L}_{\alpha_i^*} \enspace .$$

6 Sections des faisceaux inversibles

6.1 sur la grosse cellule

La grosse cellule $(\overline{G})_0$ est isomorphe à un espace affine donc pour tout caractère λ de $\widehat{T}$, $\Gamma((\overline{G})_0, \mathscr{L}_\lambda)$ est un $k[(\overline{G})_0]-$module libre de rang 1. Si $\lambda = n_1\omega_1 + ... + n_r\omega_r$, alors :

$$\Gamma((\overline{G})_0, \mathscr{L}_\lambda) = \mathbf{k}[(\overline{G})_0] f_\lambda$$

où $f_\lambda := (f_1^{n_1} \boxtimes ... \boxtimes f_r^{n_r})\Big|_{(\overline{G})_0}$.

6.2 sections globales

Rappelons que l'on considère les caractères α_i, $(1 \leq i \leq r)$, comme des fonctions régulières $U \times U^- -$invariantes sur la grosse cellule $(\overline{G})_0$ (*cf.* §4) .

Théorème 6.1 (*cf.* [1, §8.2]) *Pour tout caractère λ de $\widehat{T}$, on a un isomorphisme de $U(\mathfrak{g} \times \mathfrak{g})-$modules :*

$$\Gamma(\overline{G}, \mathscr{L}_\lambda) \simeq \bigoplus_{\substack{m_1,...,m_r \geq 0 \\ \lambda^* - m_1\alpha_1 - ... - m_r\alpha_r \text{ dominant}}} U(\mathfrak{g} \times \mathfrak{g})\alpha_1^{m_1} ... \alpha_r^{m_r} f_\lambda \enspace .$$

7 Cas particulier

On suppose maintenant que $G = \mathrm{PGL}_3(\mathbf{k})$. Dans ce cas :

$$\widehat{G} = \mathrm{SL}_3(\mathbf{k}), r = 2$$

Les sous-groupes $\widehat{T}, T, \widehat{B}, B, \widehat{B}^-, B^-$ sont respectivement les sous-groupes des matrices diagonales, triangulaires supérieures et inférieures. Si on note ϵ_i le caractère :

$$\begin{pmatrix} t_1 & & \\ & t_2 & \\ & & t_3 \end{pmatrix} \mapsto t_i$$

on a : $\omega_1 = \epsilon_1, \omega_2 = \epsilon_1 + \epsilon_2, \alpha_1 = \epsilon_1 - \epsilon_2, \alpha_2 = \epsilon_2 - \epsilon_3$.

On a avec ces notations :

$$E_{\omega_1} = \mathrm{End}(\mathbf{k}^3) \text{ et } E_{\omega_2} = \mathrm{End}(\bigwedge^2 \mathbf{k}^3) \simeq \mathrm{End}(\mathbf{k}^3) \ .$$

Donc si l'on prend pour base de $\mathbf{k}^3$ la base canonique e_1, e_2, e_3 et pour base de $\bigwedge^2 \mathbf{k}^3$ la base canonique duale : $e_2 \wedge e_3, e_3 \wedge e_1, e_1 \wedge e_2$, on a $E_{\omega_1} \simeq E_{\omega_2} \simeq M_3(\mathbf{k})$.

En particulier, le plongement de G dans $\overline{G}$ est donné par :

$$G \to \mathbb{P}^8(\mathbf{k}) \times \mathbb{P}^8(\mathbf{k})$$

$$[g] \mapsto ([g], [\mathrm{Com}(g)])$$

où $\mathrm{Com}(g)$ est la comatrice de g .

On en déduit une description explicite de $\overline{\mathrm{PGL}_3(\mathbf{k})}$ avec des équations :

Proposition 7.1 *Si $G = \mathrm{PGL}_3(\mathbf{k})$, alors :*

$$\overline{G} = \Big\{([g], [g']) \in \mathbb{P}(M_3(\mathbf{k})) \times \mathbb{P}(M_3(\mathbf{k})) \ : \ g^t g' \in \mathbf{k} I_3 \Big\}$$

où I_3 est la matrice identité 3×3.

De plus, si on note $g_{i,j}$ le $(i,j)-$ième coefficient d'une matrice g, on a :

$$(\overline{G})_0 = \Big\{([g], [g']) \in \overline{G} \ : \ g_{3,3} g'_{1,1} \neq 0 \Big\}$$

$$(\overline{T})_0 = \left\{ \left(\begin{bmatrix} t_2 t'_2 & & \\ & t_2 & \\ & & 1 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 1 & & \\ & t'_2 & \\ & & t_2 t'_2 \end{bmatrix} \right) \ : \ t_2, t'_2 \in \mathbf{k} \right\} \ .$$

Soit $a := \left(\begin{bmatrix} t_1 & & \\ & t_2 & \\ & & t_3 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} t'_1 & & \\ & t'_2 & \\ & & t'_3 \end{bmatrix} \right) \in (\overline{T})_0$. Pour tout

$$u = \begin{bmatrix} 1 & u_{1,2} & u_{1,3} \\ & 1 & u_{2,3} \\ & & 1 \end{bmatrix} \in U \text{ , tout } u' = \begin{bmatrix} 1 & & \\ u_{2,1} & 1 & \\ u_{3,1} & u_{3,2} & 1 \end{bmatrix} \in U^- \text{ ,}$$

on a :

$$\alpha_1(uau') = \frac{t'_2}{t'_1}, \alpha_2(uau') = \frac{t_2}{t_3}$$

et on pose $U_{i,j}(uau') := u_{i,j}$ si $1 \leq i \neq j \leq 3$.

Ainsi, $\mathbf{k}[(\overline{G})_0] = k[U_{i,j} \ : \ 1 \leq i \neq j \leq 3][\alpha_1, \alpha_2]$.

On remarque enfin que dans ce cas particulier, les diviseurs Z_1 et Z_2 sont définis par :

$$Z_1 = \Big\{([g],[g']) \in \overline{G} \ : \ \mathrm{rg}\,(g) = 1\Big\} \ , \ Z_2 = \Big\{([g],[g'] \in \overline{G} \ : \ \mathrm{rg}\,(g') = 1\Big\} \ .$$

8 Formules de changement de variables

8.1 Fonctions

Puisque

$$G \cap (\overline{G})_0 = BB^- = \{[g] \in G \ : \ g_{3,3} \neq 0, g_{2,2}g_{3,3} - g_{2,3}g_{3,2} \neq 0\}$$

les fonctions $\alpha_1, \alpha_2, U_{i,j}, 1 \leq i \neq j \leq 3$ sont régulières sur BB^- On peut donc les exprimer en fonction des coordonnées $g_{i,j}$ de la matrice g. En posant $\Delta_{i,j}(g) := (-1)^{i+j}\mathrm{Com}(g)_{i,j}$ et $\Delta(g) := \det(g)$, on trouve :

Proposition 8.1 *Pour tout* $g \in BB^-$,

$$\alpha_1(g) = \frac{g_{3,3}\Delta(g)}{\Delta^2_{1,1}(g)}$$

$$\alpha_2(g) = \frac{\Delta_{1,1}(g)}{g^2_{3,3}}$$

$$U_{1,2}(g) = \frac{\Delta_{2,1}(g)}{\Delta_{1,1}(g)}$$

$$U_{2,1}(g) = \frac{\Delta_{1,2}(g)}{\Delta_{1,1}(g)}$$

$$U_{1,3}(g) = \frac{g_{1,3}}{g_{3,3}}$$

$$U_{3,1}(g) = \frac{g_{3,1}}{g_{3,3}}$$

$$U_{2,3}(g) = \frac{g_{2,3}}{g_{3,3}}$$

$$U_{3,2}(g) = \frac{g_{3,2}}{g_{3,3}}$$

et réciproquement :

$$\frac{g_{1,1}}{g_{3,3}} = \alpha_1\alpha_2 + \alpha_2 U_{1,2}U_{2,1} + U_{1,3}U_{3,1}$$

$$\frac{g_{1,2}}{g_{3,3}} = \alpha_2 U_{1,2} + U_{1,3}U_{3,2}$$

$$\frac{g_{1,3}}{g_{3,3}} = U_{1,3}$$

$$\frac{g_{2,1}}{g_{3,3}} = \alpha_2 U_{2,1} + U_{2,3}U_{3,1}$$

$$\frac{g_{2,2}}{g_{3,3}} = \alpha_2 + U_{2,3}U_{3,2}$$

$$\frac{g_{2,3}}{g_{3,3}} = U_{2,3}$$

$$\frac{g_{3,1}}{g_{3,3}} = U_{3,1}$$

$$\frac{g_{3,2}}{g_{3,3}} = U_{2,3}$$

8.2 Dérivations issues de l'action de l'algèbre de Lie

On choisit la base suivante de $\mathfrak{g} = \mathfrak{sl}_3$:

$$X_1 := \begin{pmatrix} 0\,1\,0 \\ 0\,0\,0 \\ 0\,0\,0 \end{pmatrix}, \; X_2 := \begin{pmatrix} 0\,0\,0 \\ 0\,0\,1 \\ 0\,0\,0 \end{pmatrix}, \; X_3 := \begin{pmatrix} 0\,0\,1 \\ 0\,0\,0 \\ 0\,0\,0 \end{pmatrix}$$

$$Y_1 := \begin{pmatrix} 0\,0\,0 \\ 1\,0\,0 \\ 0\,0\,0 \end{pmatrix}, \; Y_2 := \begin{pmatrix} 0\,0\,0 \\ 0\,0\,0 \\ 0\,1\,0 \end{pmatrix}, \; Y_3 := \begin{pmatrix} 0\,0\,0 \\ 0\,0\,0 \\ 1\,0\,0 \end{pmatrix}$$

$$H_1 := \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} , \; H_2 := \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}$$

Pour tout $\xi \in U(\mathfrak{g})$, on note $\xi^{(g)}$ l'image de $(\xi, 0) \in U(\mathfrak{g}\times 0)$ dans $U(\mathfrak{g}\times\mathfrak{g})$. Soit Φ_0 le morphisme d'algèbres :

$$\Phi_0 : U(\mathfrak{g} \times \mathfrak{g}) \to \mathscr{D}(\overline{G})$$

induit par l'action de $\mathfrak{g} \times \mathfrak{g}$ sur $\mathscr{O}_{\overline{G}}$.

Comme $\mathscr{D}(\overline{G}) \subseteq \Gamma(G, \mathscr{D}_{\overline{G}}) \cap \Gamma((\overline{G})_0, \mathscr{D}_{\overline{G}})$, on peut exprimer les $\Phi_0(\xi^{(g)})$, $\xi \in \mathfrak{g}$, en fonction des coordonnées de G et en fonction des coordonnées de $(\overline{G})_0$:

Proposition 8.2 *Dans l'anneau $\Gamma(G, \mathscr{D}_{\overline{G}})$, on a :*

$$\Phi_0(Y_1^{(g)}) = -g_{1,1}\frac{\partial}{\partial g_{2,1}} - g_{1,2}\frac{\partial}{\partial g_{2,2}} - g_{1,3}\frac{\partial}{\partial g_{2,3}} \; ,$$
$$\Phi_0(Y_2^{(g)}) = -g_{2,1}\frac{\partial}{\partial g_{3,1}} - g_{2,2}\frac{\partial}{\partial g_{3,2}} - g_{2,3}\frac{\partial}{\partial g_{3,3}} \; ,$$
$$\Phi_0(Y_3^{(g)}) = -g_{3,1}\frac{\partial}{\partial g_{2,1}} - g_{1,2}\frac{\partial}{\partial g_{3,2}} - g_{1,3}\frac{\partial}{\partial g_{3,3}} \; ,$$
$$\Phi_0(X_1^{(g)}) = -g_{2,1}\frac{\partial}{\partial g_{1,1}} - g_{2,2}\frac{\partial}{\partial g_{1,2}} - g_{2,3}\frac{\partial}{\partial g_{1,3}} \; ,$$
$$\Phi_0(X_2^{(g)}) = -g_{3,1}\frac{\partial}{\partial g_{2,1}} - g_{3,2}\frac{\partial}{\partial g_{2,2}} - g_{3,3}\frac{\partial}{\partial g_{2,3}} \; ,$$
$$\Phi_0(X_3^{(g)}) = -g_{3,1}\frac{\partial}{\partial g_{1,1}} - g_{3,2}\frac{\partial}{\partial g_{1,2}} - g_{3,3}\frac{\partial}{\partial g_{1,3}} \; ,$$
$$\Phi_0(H_1^{(g)}) = -g_{1,1}\frac{\partial}{\partial g_{1,1}} - g_{1,2}\frac{\partial}{\partial g_{1,2}} - g_{1,3}\frac{\partial}{\partial g_{1,3}} + g_{2,1}\frac{\partial}{\partial g_{2,1}} + g_{2,2}\frac{\partial}{\partial g_{2,2}} + g_{2,3}\frac{\partial}{\partial g_{2,3}} \; ,$$
$$\Phi_0(H_2^{(g)}) = -g_{2,1}\frac{\partial}{\partial g_{2,1}} - g_{2,2}\frac{\partial}{\partial g_{2,2}} - g_{2,3}\frac{\partial}{\partial g_{2,3}} + g_{3,1}\frac{\partial}{\partial g_{3,1}} + g_{3,2}\frac{\partial}{\partial g_{3,2}} + g_{3,3}\frac{\partial}{\partial g_{3,3}} \; .$$

Dans l'anneau $\Gamma((\overline{G})_0, \mathscr{D}_{\overline{G}})$, on a :

$$\Phi_0(Y_1^{(g)}) = 2U_{1,2}\alpha_1\frac{\partial}{\partial \alpha_1} - U_{1,2}\alpha_2\frac{\partial}{\partial \alpha_2}$$
$$-U_{1,3}\frac{\partial}{\partial U_{2,3}} - U_{1,2}^2\frac{\partial}{\partial U_{1,2}}$$
$$-\alpha_1\frac{\partial}{\partial U_{2,1}} \; ,$$

$$\Phi_0(Y_2^{(g)}) = -U_{2,3}\alpha_1\frac{\partial}{\partial\alpha_1} + 2U_{2,3}\alpha_2\frac{\partial}{\partial\alpha_2}$$
$$+(U_{1,3} - U_{1,2}U_{2,3})\frac{\partial}{\partial U_{1,2}} + U_{2,3}^2\frac{\partial}{\partial U_{2,3}} - U_{1,3}U_{2,3}\frac{\partial}{\partial U_{1,3}}$$
$$-\alpha_2(U_{2,1}\frac{\partial}{\partial U_{3,1}} + \frac{\partial}{\partial U_{3,2}}) \ ,$$
$$\Phi(Y_3^{(g)}) = (U_{1,3} - 2U_{1,3}U_{3,2})\alpha_1\frac{\partial}{\partial\alpha_1} + (U_{1,3} + U_{1,2}U_{2,3})\alpha_2\frac{\partial}{\partial\alpha_2}$$
$$+(U_{1,3} - U_{1,2}U_{2,3})U_{1,2}\frac{\partial}{\partial U_{1,2}} + U_{1,3}U_{2,3}\frac{\partial}{\partial U_{2,3}} + U_{1,3}^2\frac{\partial}{\partial U_{1,3}}$$
$$+\alpha_1U_{2,3}\frac{\partial}{\partial U_{2,1}} - \alpha_2(U_{1,2}\frac{\partial}{\partial U_{3,2}} + U_{1,2}U_{2,1}\frac{\partial}{\partial U_{3,1}}) - \alpha_1\alpha_2\frac{\partial}{\partial U_{3,1}} \ ,$$
$$\Phi_0(X_1^{(g)}) = -\frac{\partial}{\partial U_{1,2}} - U_{2,3}\frac{\partial}{\partial U_{1,3}} \ ,$$
$$\Phi_0(X_2^{(g)}) = -\frac{\partial}{\partial U_{2,3}} \ ,$$
$$\Phi_0(X_3^{(g)}) = -\frac{\partial}{\partial U_{1,3}} \ .$$

Démonstration : Par exemple, pour la deuxième liste de formules, on utilise que :

$$\Phi_0(\xi^{(g)}) = (\xi^{(g)}.\alpha_1)\frac{\partial}{\partial\alpha_1} + (\xi^{(g)}.\alpha_2)\frac{\partial}{\partial\alpha_2} + \sum_{1\le i\ne j\le n}(\xi^{(g)}.U_{i,j})\frac{\partial}{\partial U_{i,j}}$$

pour tout $\xi \in \mathfrak{g}$. **Q.e.d.**

8.3 Un opérateur différentiel d'ordre 2

Comme $(\overline{G})_0$ est isomorphe à un espace affine,

$$\Gamma((\overline{G})_0, \mathscr{D}_{\overline{G}}) = \mathbf{k}[\alpha_1, \alpha_2, U_{i,j} \ : \ 1 \le i \ne j \le 3][\partial_{\alpha_1}, \partial_{\alpha_2}, \partial_{U_{i,j}} \ : \ 1 \le i \ne j \le 3] \ .$$

De plus, comme BB^- est un ouvert de G,

$$\Gamma((\overline{G})_0, \mathscr{D}_{\overline{G}}) \subseteq \Gamma(BB^-, \mathscr{D}_{\overline{G}}) \subseteq \mathbf{k}(g_{i,j} \ : \ 1 \le i,j \le 3)[\partial_{g_{k,l}} \ : \ 1 \le k,l \le 3] \ .$$

On peut donc exprimer en particulier ∂_{α_1} et ∂_{α_2} en fonction des fonctions coordonnées $g_{i,j}$ et des dérivées partielles $\partial_{g_{k,l}}$:

Proposition 8.3 *On a :*

$$\partial_{\alpha_1} = \frac{\Delta_{1,1}}{g_{3,3}}\partial_{g_{1,1}}$$

$$\partial_{\alpha_2} = \frac{g_{3,3}}{\Delta_{1,1}}\left(\Delta_{2,2}\partial_{g_{1,1}} + \Delta_{1,1}\partial_{g_{2,2}} + \Delta_{2,1}\partial_{g_{1,2}} + \Delta_{1,2}\partial_{g_{2,1}}\right) \ .$$

Démonstration : Posons $(F_1, ..., F_8) := (\alpha_1, \alpha_2, U_{1,2}, ..., U_{3,2})$ et $(x_1, ..., x_8) := (\frac{g_{1,1}}{g_{3,3}}, ..., \frac{g_{3,2}}{g_{3,3}})$. Les coefficients de l'inverse de la matrice jacobienne :

$$\left(\frac{\partial F_i}{\partial x_j}\right)_{1 \leq i,j \leq 8}$$

donnent les coefficients des dérivations $\partial\alpha_1$, ... en fonction des dérivations $\partial_{\frac{g_{i,j}}{g_{3,3}}} = g_{3,3}\partial_{g_{i,j}}$, $1 \leq i, j \leq 3$, $(i,j) \neq (3,3)$. **Q.e.d.**

On remarque en particulier que :

$$\partial_{\alpha_1}\partial_{\alpha_2} = \partial_{g_{1,1}}\left(\Delta_{2,2}\partial_{g_{1,1}} + \Delta_{1,1}\partial_{g_{2,2}} + \Delta_{2,1}\partial_{g_{1,2}} + \Delta_{1,2}\partial_{g_{2,1}}\right) \in \Gamma(G, \mathscr{D}_{\overline{G}}) \ .$$

On en déduit :

Théorème 8.4 *L'opérateur différentiel*

$$D_0 := \partial_{\alpha_1}\partial_{\alpha_2} = \partial_{g_{1,1}}\left(\Delta_{2,2}\partial_{g_{1,1}} + \Delta_{1,1}\partial_{g_{2,2}} + \Delta_{2,1}\partial_{g_{1,2}} + \Delta_{1,2}\partial_{g_{2,1}}\right)$$

est défini sur $\overline{G}$ tout entier.

Remarques :

— Les opérateurs différentiels ∂_{α_i} $(i = 1$ ou $2)$ ne sont pas dans $\mathscr{D}(\overline{G})$;

— on peut vérifier que l'opérateur différentiel D_0 n'est pas l'image d'un élément de $U(\mathfrak{g} \times \mathfrak{g})$ car, par exemple, il ne commute pas avec l'élément de Casimir standard de $U(\mathfrak{g} \times 0)$ (ou $U(0 \times \mathfrak{g})$).

Démonstration : Puisque D_0 appartient au $G \times G-$module rationnel $\Gamma(G, \mathscr{D}_{\overline{G}})$, D_0 est $U(\mathfrak{n}^- \times \mathfrak{n}^-)-$fini et $U(\mathfrak{n} \times \mathfrak{n})-$fini. Donc d'après le lemme de prolongement 8.5 qui suit, il existe un ouvert Ω, contenant $(\overline{G})_0$, $U^- \times U^-$ et $U \times U-$stable, tel que $D_0 \in \Gamma(\Omega, \mathscr{D}_{\overline{G}})$. Or, comme G est engendré par U et U^-, Ω est $G \times G-$stable et $\Omega = (G \times G).(\overline{G})_0 = \overline{G}$.

Q.e.d.

Pour le lemme suivant, on note $\mathfrak{g}_a$ l'algèbre de Lie du groupe $\mathbb{G}_a$ et pour tout $i \geq 0$, $\mathfrak{g}_a^i$le sous-espace $\mathbf{k}d^i$ de l'algèbre enveloppante $U(\mathfrak{g}_a)$ (pour un générateur quelconque d de $\mathfrak{g}_a$).

Lemme 8.5 (de prolongement) *Soit Y une $\mathbb{G}_a-$variété. Soit $\mathscr{F}$ un faisceau localement libre de $\mathscr{O}_Y-$modules et $\mathbb{G}_a-$linéarisé sur Y. Soit Ω un ouvert de Y. Alors la $\mathbb{G}_a-$linéarisation de $\mathscr{F}$ induit une structure de $U(\mathfrak{g}_a)-$module sur $\Gamma(\Omega, \mathscr{F})$.*

Soit $\sigma \in \Gamma(\Omega, \mathscr{F})$. Si pour un certain $n_0 \geq 0$ $\mathfrak{g}_a^{n_0}.\sigma = 0$, alors il existe $\widetilde{\Omega}$ un ouvert $\mathbb{G}_a-$stable de Y et $\widetilde{\sigma} \in \Gamma(\widetilde{\Omega}, \mathscr{F})$ tel que :

$$\widetilde{\sigma}|_{\Omega} = \sigma$$

(autrement dit σ se prolonge en une section définie sur un ouvert $\mathbb{G}_a-$stable).

Démonstration : Notons $\mu : \mathbb{G}_a \times Y \to Y$ le morphisme défini par l'action : $(g, y) \mapsto g.y$ et $p : \mathbb{G}_a \times Y \to Y$ la projection sur Y. Le faisceau $\mathscr{F}$ est $\mathbb{G}_a-$linéarisé : cela signifie qu'il existe un isomorphisme de faisceaux de $\mathscr{O}_{\mathbb{G}_a \times Y}-$modules :

$$\Phi : \mu^* \mathscr{F} \overset{\simeq}{\to} p^* \mathscr{F}$$

qui vérifie les conditions de [3, 1 §3 def. 1.6].

Pour tout $n > 0$, soit $\mathbb{G}_{a,n} := \mathrm{Spec}\,(\mathbf{k}[T]/(T^n))$ le $n-$ième voisinage infinitésimal de 0 dans $\mathbb{G}_a$.La restriction Φ_n de Φ à $\mathbb{G}_{a,n} \times \Omega$ donne un isomorphisme :

$$\Phi_n : \mu^* \mathscr{F}|_{\mathbb{G}_{a,n} \times \Omega} \overset{\simeq}{\to} p^* \mathscr{F}|_{\mathbb{G}_{a,n} \times \Omega}$$

or, $p^* \mathscr{F}|_{\mathbb{G}_{a,n} \times \Omega} \simeq \mathbf{k}[T]/(T^n) \otimes_{\mathbf{k}} \mathscr{F}|_\Omega$.

Notons $\mu^* \sigma$ l'image de σ dans $\Gamma(\mu^{-1}\Omega, \mu^* \mathscr{F})$ par le morphisme naturel $\mathscr{F} \to \mu_* \mu^* \mathscr{F}$.

On a pour tout $n > 0$, $\Phi_n(\mu^* \sigma) \in \mathbf{k}[T]/(T^n) \otimes_{\mathbf{k}} \Gamma(\Omega, \mathscr{F})$ (et $\Phi_n(\mu^* \sigma) = \Phi_{n+1}(\mu^* \sigma) \bmod (T^n)$).

Notons $d : \mathbf{k}[T] \to \mathbf{k},\ P(T) \mapsto P'(0)$. On a $\mathfrak{g}_a = \mathbf{k}d$ et pour tout n, $\mathfrak{g}_a^n = \mathbf{k}d^n$ où $d^n : \mathbf{k}[T] \to \mathbf{k},\ P(T) \mapsto P^{(n)}(0)$.

L'action de $U(\mathfrak{g}_a)$ sur $\Gamma(\Omega, \mathscr{F})$ est telle que :

$$d^n.\sigma = (d^n \otimes 1)(\Phi_n(\mu^* \sigma))$$

pour tout $n > 0$.

On a alors par hypothèse :

$$\forall\, n \geq n_0, (d^n \otimes 1)(\Phi_n(\mu^* \sigma)) = d^n.\sigma = 0\ .$$

Donc il existe $\sigma_1, ..., \sigma_{n_0} \in \Gamma(\Omega, \mathscr{F})$ tels que :

$$\Phi_n(\mu^* \sigma) = 1 \otimes \sigma_1 + ... + T^{n_0 - 1} \otimes \sigma_{n_0} \bmod (T^n)$$

pour tout $n \geq n_0$ (il suffit de poser $\sigma_i := (i-1)! d^{i-1} \sigma$ pour $1 \leq i \leq n_0$)..

Posons :

$$\sigma' := 1 \otimes \sigma_1 + T \otimes \sigma_2 + ... + T^{n_0 - 1} \otimes \sigma_{n_0} \in \mathbf{k}[T] \otimes_{\mathbf{k}} \Gamma(\Omega, \mathscr{F}) = \Gamma(\mathbb{G}_a \times \Omega, p^* \mathscr{F})\,.$$

Comme $\Phi_n(\mu^* \sigma) = \sigma'|_{\mathbb{G}_{a,n} \times \Omega}$ pour tout $n \geq n_0$, comme Φ est un isomorphisme de faisceaux et comme $p^* \mathscr{F}$ est un faisceau localement libre, on a :

$$\mu^* \sigma \Big|_{\mu^{-1}\Omega \cap \mathbb{G}_a \times \Omega} = \Phi^{-1}(\sigma') \Big|_{\mathbb{G}_a \times \Omega \cap \mu^{-1}\Omega}$$

et donc (comme $\mu^* \mathscr{F}$ est un faisceau), si l'on pose $W := \mu^{-1}\Omega \cup \mathbb{G}_a \times \Omega$, il existe $\widehat{\sigma} \in \Gamma(W, \mu^* \mathscr{F})$ tel que : $\mu^* \sigma = \widehat{\sigma}\Big|_{\mu^{-1}\Omega}$.

Soit $g \in \mathbb{G}_a$. On pose $i : Y \to \mathbb{G}_a \times Y$, $y \mapsto (g, g^{-1}y)$. On a :

$$\Omega \cup g\Omega \subseteq i^{-1}W \text{ et } \mu \circ i = \mathrm{Id}_Y \ .$$

On a donc :

$$i^*\mu^*\sigma = \sigma \ ;$$

$$i^*\widehat{\sigma} \in \Gamma(i^{-1}W, \mathscr{F}) \ ;$$

$$\sigma = i^*\widehat{\sigma}|_{\Omega} \ .$$

En particulier, on a prolongé σ à l'ouvert $\Omega \cup g\Omega$. Puisqu'on peut le faire pour tout $g \in \mathbb{G}_a$, σ se prolonge à l'ouvert $\cup_{g \in \mathbb{G}_a} g\Omega$ qui est stable par $\mathbb{G}_a$.

Q.e.d.

8.4 Opérateurs différentiels tordus

Soit $\lambda = \lambda_1\omega_1 + \lambda_2\omega_2$ un caractère de $\widehat{T}$. On notera $\mathscr{D}_\lambda$ le faisceau d'opérateurs différentiels sur $\overline{G}$ tordu par le faisceau inversible $\mathscr{L}_\lambda$:

$$\mathscr{D}_\lambda = \mathscr{L}_\lambda \underset{\mathscr{O}_{\overline{G}}}{\otimes} \mathscr{D}_{\overline{G}} \underset{\mathscr{O}_{\overline{G}}}{\otimes} \mathscr{L}_\lambda^{-1} \ .$$

Rappelons les notations du paragraphe 6.1 :

$$f_\lambda := f_1^{\lambda_1} \boxtimes f_2^{\lambda_2}\Big|_{(\overline{G})_0} \in \Gamma((\overline{G})_0, \mathscr{L}_\lambda) \ .$$

Notons Φ_λ le morphisme d'algèbres :

$$\Phi_\lambda : U(\mathfrak{g} \times \mathfrak{g}) \to \mathscr{D}_\lambda(\overline{G})$$

induit par l'action de $\mathfrak{g} \times \mathfrak{g}$ sur $\mathscr{L}_\lambda$. En utilisant les formules de changement de variables de la proposition 8.1, on obtient :

Proposition 8.6 *Dans l'anneau $\Gamma((\overline{G})_0, \mathscr{D}_\lambda)$, on a :*

$$\begin{aligned}
\Phi_\lambda(Y_1^{(g)}) &= f_\lambda \otimes \Phi_0(Y_1^{(g)}) \otimes f_\lambda^{-1} - \lambda_2 U_{1,2} \ , \\
\Phi_\lambda(Y_2^{(g)}) &= f_\lambda \otimes \Phi_0(Y_2^{(g)}) \otimes f_\lambda^{-1} - \lambda_1 U_{2,3} \ , \\
\Phi_\lambda(Y_3^{(g)}) &= f_\lambda \otimes \Phi_0(Y_3^{(g)}) \otimes f_\lambda^{-1} - \lambda_1 U_{1,3} + \lambda_2(U_{1,2}U_{2,3} - U_{1,3}) \ , \\
\Phi_\lambda(X_1^{(g)}) &= f_\lambda \otimes \Phi_0(X_1^{(g)}) \otimes f_\lambda^{-1} \ , \\
\Phi_\lambda(X_2^{(g)}) &= f_\lambda \otimes \Phi_0(X_2^{(g)}) \otimes f_\lambda^{-1} \ , \\
\Phi_\lambda(X_3^{(g)}) &= f_\lambda \otimes \Phi_0(X_3^{(g)}) \otimes f_\lambda^{-1} \ .
\end{aligned}$$

Démonstration : Si $a \in \Gamma((\overline{G})_0, \mathscr{O}_{\overline{G}})$ et si $\xi \in \mathfrak{g}$, alors :

$$\xi^{(g)}.(af_\lambda) = (\xi^{(g)}.a + \frac{\xi^{(g)}.f_\lambda}{f_\lambda})f_\lambda \ .$$

Q.e.d.

On a aussi un opérateur différentiel tordu d'ordre 2 particulier :

Lemme 8.7 *Pour tout caractère λ de $\widehat{T}$,*

$$f_\lambda \otimes \partial_{\alpha_1}\partial_{\alpha_2} \otimes f_\lambda^{-1} \in \Gamma(\overline{G}, \mathscr{D}_\lambda) \ .$$

Démonstration : Posons $D_\lambda := f_\lambda \otimes \partial_{\alpha_1}\partial_{\alpha_2} \otimes f_\lambda^{-1}$. Comme pour le théorème 8.4, il suffit de vérifier que D_λ est $U(\mathfrak{n}^- \times n)$ et $U(\mathfrak{n} \times \mathfrak{n}^-)-$fini. Puisque $D_\lambda \in \Gamma((\overline{G})_0, \mathscr{D}_\lambda)$ et que $(\overline{G})_0$ est $B \times B^-$−stable, on sait déjà que D_λ est $U(\mathfrak{n} \times \mathfrak{n}^-)$-fini. Pour le côté $U(\mathfrak{n}^- \times \mathfrak{n})-$fini, nous allons montrer que $D_\lambda \in \Gamma(B^-B, \mathscr{D}_\lambda)$.

Remarquons que $B^-B = \{[g] \in G \ : \ g_{1,1}\Delta_{3,3} \neq 0\}$.

On pose :

$$f_\lambda{}^* : (g, g') \mapsto (g_{1,1})^{\lambda_1}(g'_{3,3})^{\lambda_2}$$

c'est une application définie sur un ouvert de $M_3(\mathbf{k}) \times M_3(\mathbf{k})$. Si on pose $(\overline{G})_\infty := \{([g], [g']) \in \overline{G} : g_{1,1}g'_{3,3} \neq 0\}$, f_λ^* définit un élément de $\Gamma((\overline{G})_\infty, \mathscr{L}_\lambda)$.

Dans l'espace $\Gamma(BB^- \cap B^-B, \mathscr{L}_\lambda)$, on a l'égalité :

$$f_\lambda = \left(\frac{g_{3,3}}{g_{1,1}}\right)^{\lambda_1} \left(\frac{g'_{1,1}}{g'_{3,3}}\right)^{\lambda_2} f_\lambda^*$$

$$= \left(\frac{g_{3,3}}{g_{1,1}}\right)^{\lambda_1} \left(\frac{\Delta_{1,1}}{\Delta_{3,3}}\right)^{\lambda_2} f_\lambda^* \ .$$

Donc en notant h la fraction rationnelle sur G :

$$\left(\frac{g_{3,3}}{g_{1,1}}\right)^{-\lambda_1} \left(\frac{\Delta_{1,1}}{\Delta_{3,3}}\right)^{-\lambda_2}$$

on a :

$$D_\lambda = f_\lambda^* \otimes h^{-1}D_0h \otimes f_\lambda^{*-1} \ .$$

Calculons dans l'anneau $\Gamma(BB^- \cap B^-B, \mathscr{D}_{\overline{G}})$:

$$h^{-1}D_0h = h^{-1}\partial_{\alpha_1}\partial_{\alpha_2}h$$

$$= h^{-1}\partial_{\alpha_1}h\partial_{\alpha_2} + h^{-1}\partial_{\alpha_1}\partial_{\alpha_2}(h)$$

$$= h^{-1}h\partial_{\alpha_1}\partial_{\alpha_2} + h^{-1}\partial_{\alpha_1}(h)\partial_{\alpha_2} + h^{-1}\partial_{\alpha_1}(\partial_{\alpha_2}(h)) + h^{-1}\partial_{\alpha_2}(h)\partial_{\alpha_1}$$

$$= D_0 + h^{-1}\partial_{\alpha_1}(h)\partial_{\alpha_2} + h^{-1}\partial_{\alpha_2}(h)\partial_{\alpha_1}$$

(1) $$+(h^{-1}\partial_{\alpha_1}(h))(h^{-1}\partial_{\alpha_2}(h)) + \partial_{\alpha_1}(h^{-1}\partial_{\alpha_2}(h))$$

Or :

$$\partial_{\alpha_1} = \frac{\Delta_{1,1}}{g_{3,3}}\partial_{g_{1,1}}$$

donc :

$$h^{-1}\partial_{\alpha_1}(h) = -\lambda_1\frac{\partial_{\alpha_1}(g_{3,3})}{g_{3,3}} - \lambda_2\frac{\partial_{\alpha_1}(\Delta_{1,1})}{\Delta_{1,1}} + \frac{\partial_{\alpha_1}\left((g_{1,1})^{\lambda_1}(\Delta_{3,3})^{\lambda_2}\right)}{(g_{1,1})^{\lambda_1}(\Delta_{3,3})^{\lambda_2}}$$

$$= \frac{\partial_{\alpha_1}((g_{1,1})^{\lambda_1}(\Delta_{3,3})^{\lambda_2})}{(g_{1,1})^{\lambda_1}(\Delta_{3,3})^{\lambda_2}}$$

(2) $$\in \frac{\Delta_{1,1}}{g_{3,3}}\mathbf{k}[g_{i,j},(g_{1,1})^{-1},(\Delta_{3,3})^{-1}] \ .$$

De même, comme $\partial_{\alpha_2} = \frac{g_{3,3}}{\Delta_{1,1}}(\Delta_{2,2}\partial_{g_{1,1}} + \Delta_{1,1}\partial_{g_{2,2}} + \Delta_{2,1}\partial_{g_{1,2}} + \Delta_{1,2}\partial_{g_{2,1}})$, on a :

$$h^{-1}\partial_{\alpha_2}(h) = -\lambda_1\frac{\partial_{\alpha_2}(g_{3,3})}{g_{3,3}} - \lambda_2\frac{\partial_{\alpha_2}(\Delta_{1,1})}{\Delta_{1,1}} + \frac{\partial_{\alpha_2}((g_{1,1})^{\lambda_1}(\Delta_{3,3})^{\lambda_2})}{(g_{1,1})^{\lambda_1}(\Delta_{3,3})^{\lambda_2}}$$

$$= -\lambda_2\frac{g_{3,3}^2}{\Delta_{1,1}} + \frac{\partial_{\alpha_2}((g_{1,1})^{\lambda_1}(\Delta_{3,3})^{\lambda_2})}{(g_{1,1})^{\lambda_1}(\Delta_{3,3})^{\lambda_2}}$$

(3) $$\in \frac{g_{3,3}}{\Delta_{1,1}}\mathbf{k}[g_{i,j},(g_{1,1})^{-1},(\Delta_{3,3})^{-1}] \ .$$

On déduit donc de (1), (2) et (3) que $h^{-1}D_0h$ est de la forme :

$$a_{1,1}\partial_{g_{1,1}} + a_{2,2}\partial_{g_{2,2}} + a_{1,2}\partial_{g_{1,2}} + a_{2,1}\partial_{g_{2,1}}$$

où $a_{1,1}, a_{2,2}, a_{1,2}, a_{2,1} \in \mathbf{k}[g_{i,j},(g_{1,1})^{-1},(\Delta_{3,3})^{-1}]$.

En conséquence : $h^{-1}D_0h \in \Gamma(B^-B, \mathscr{D}_{\overline{G}})$. **Q.e.d.**

9 Irréductibilité des espaces de sections globales

Théorème 9.1 *Pour tout caractère λ de $\widehat{T}$, le $\mathscr{D}_\lambda(\overline{G})-$module $\Gamma(\overline{G},\mathscr{L}_\lambda)$ est nul ou irréductible.*

Démonstration : Soient $\lambda_1, \lambda_2 \in \mathbb{Z}$ tels que $\lambda = \lambda_1\omega_1 + \lambda_2\omega_2$ (d'où : $\lambda^* = \lambda_2\omega_1 + \lambda_1\omega_2$).

Rappelons que

$$\Gamma(\overline{G}, \mathscr{L}_\lambda) = \bigoplus_{\substack{m_1, m_2 \geq 0 \\ \lambda^* - m_1\alpha_1 - m_2\alpha_2 \text{ dominant}}} U(\mathfrak{g} \times \mathfrak{g}).\alpha_1^{m_1}\alpha_2^{m_2} f_\lambda \ .$$

On note $L(\nu)$ le $\mathfrak{g}-$module simple de plus haut poids ν (pour tout caractère de $\widehat{T}$, ν, dominant). On a un isomorphisme de $\mathfrak{g} \times \mathfrak{g}-$modules irréductibles :

$$U(\mathfrak{g} \times \mathfrak{g}).\alpha_1^{m_1}\alpha_2^{m_2} f_\lambda \simeq \mathrm{End}_{\mathbf{k}} L(\nu)$$

pour tout $\nu = \lambda^* - m_1\alpha_1 - m_2\alpha_2$ dominant. En effet, la section $\alpha_1^{m_1}\alpha_2^{m_2} f_\lambda$ est un $\widehat{B} \times \widehat{B}^- -$vesteur propre de poids $(\nu, -\nu)$.

Posons $\sigma_\nu := \alpha_1^{m_1}\alpha_2^{m_2} f_\lambda \in \Gamma(BB^-, \mathscr{L}_\lambda)$ pour tout caractère $\nu = \lambda^* - m_1\alpha_1 - m_2\alpha_2$ de $\widehat{T}$. Lorsque $m_1, m_2 \geq 0$, $\sigma_\nu \in \Gamma((\overline{G})_0, \mathscr{L}_\lambda)$ et lorsque, de plus, ν est dominant, $\sigma_\nu \in \Gamma(\overline{G}, \mathscr{L}_\lambda)$.

Comme

$$\Gamma(\overline{G}, \mathscr{L}_\lambda) = \bigoplus_\nu U(\mathfrak{g} \times \mathfrak{g}).\sigma_\nu$$

(somme sur les caractères ν dominants de $\lambda^* - \mathbb{Z}_{\geq 0}\alpha_1 - \mathbb{Z}_{\geq 0}\alpha_2$), comme $U(\mathfrak{g}\times\mathfrak{g})$ agit sur $\Gamma(\overline{G}, \mathscr{L}_\lambda)$ via un morphisme d'algèbres $U(\mathfrak{g}\times\mathfrak{g}) \to \mathscr{D}_\lambda(\overline{G})$ et comme les $\mathfrak{g}\times\mathfrak{g}-$modules $U(\mathfrak{g}\times\mathfrak{g}).\sigma_\nu$ sont irréductibles, il suffit de montrer que

$$\sigma_{\nu'} \in \mathscr{D}_\lambda(\overline{G}).\sigma_\nu$$

pour tous $\nu, \nu' \in \lambda^* - \mathbb{Z}_{\geq 0}\alpha_1 - \mathbb{Z}_{\geq 0}\alpha_2$ dominants.

Soient m_1, m_2, m_1', m_2' des entiers positifs tels que $\nu = \lambda^* - m_1\alpha_1 - m_2\alpha_2$, $\nu' = \lambda^* - m_1'\alpha_1 - m_2'\alpha_2$.

Soient $\nu_1, \nu_2 \in \mathbb{Z}_{\geq 0}$ tels que $\nu = \nu_1\omega_1 + \nu_2\omega_2$.

On a donc :

$$\nu_1 = \lambda_2 - 2m_1 + m_2 \text{ et } \nu_2 = \lambda_1 + m_1 - 2m_2 \ . \tag{4}$$

1−er cas : $\nu' = \nu + \alpha_1 + \alpha_2$.

Dans ce cas, $m_1 = m_1' + 1 > 0$ et $m_2 = m_2' + 1 > 0$.

D'après le lemme 8.7, l'opérateur $D_\lambda := f_\lambda \otimes D_0 \otimes f_\lambda^{-1}$ est dans $\mathscr{D}_\lambda(\overline{G})$. Or :

$$\begin{aligned} D_\lambda.\sigma_\nu &= (f_\lambda \otimes D_0 \otimes f_\lambda^{-1}).\alpha_1^{m_1}\alpha_2^{m_2} f_\lambda \\ &= D_0(\alpha_1^{m_1}\alpha_2^{m_2}) f_\lambda \\ &= m_1 m_2 \alpha^{m_1-1}\alpha_2^{m_2-1} f_\lambda \\ &= m_1 m_2 \sigma_{\nu'} \end{aligned}$$

et $\sigma_{\nu'} \in \mathscr{D}_\lambda(\overline{G}).\sigma_\nu$.

Pour les cas suivants, on va utiliser des opérateurs différentiels de $\mathscr{D}_\lambda(\overline{G})$ particuliers.

Comme le faisceau $\mathscr{L}_\lambda$ est $\widehat{G} \times \widehat{G}-$linéarisé, l'algèbre $\mathscr{D}_\lambda(\overline{G})$ est un $\widehat{G} \times \widehat{G}-$module. Si $w \in \widehat{G}$, on note :

$$\widetilde{w} := (w, w) \in \widehat{G} \times \widehat{G}$$

et on pose : $D_\lambda^w := \widetilde{w}.D_\lambda = \widetilde{w}.(D_\lambda(\widetilde{w}^{-1}.\cdot)) \in \mathscr{D}_\lambda(\overline{G})$.

Soit

$$c := \frac{1}{3}(H_1 + H_2) + \frac{1}{9}(H_1^2 + H_2^2 + H_1H_2) + \frac{1}{3}(Y_1X_1 + Y_2X_2 + Y_3X_3) \in U(\mathfrak{g}) \ .$$

L'élément c est dans $Z(\mathfrak{g})$ le centre de l'algèbre enveloppante $U(\mathfrak{g})$ et, pour tout caractère $\mu = \mu_1\omega_1 + \mu_2\omega_2$, agit comme une homothétie sur le $\mathfrak{g}-$module irréductible $L(\mu)$ de plus haut poids μ :

$$\forall\, v \in L(\mu),\ c.v = \chi_\mu(c)v$$

où $\chi_\mu(c) = \frac{\mu_1+\mu_2}{3} + \frac{\mu_1^2+\mu_1\mu_2+\mu_2^2}{9}$.

Identifions l'élément $c \in Z(\mathfrak{g})$ avec l'élément $(c, 0)$ du centre $Z(\mathfrak{g} \times \mathfrak{g})$ de l'algèbre enveloppante de $\mathfrak{g} \times \mathfrak{g}$.

Lemme 9.2 *Soit $f \in \mathbf{k}[U_{i,j} \,:\, 1 \le i \ne j \le 3] \subseteq \mathbf{k}[(\overline{G})_0]$. Pour tout caractère ν de $\widehat{T}$ qui appartient à l'ensemble :*

$$\lambda^* - \mathbb{Z}_{\ge 0}\alpha_1 - \mathbb{Z}_{\ge 0}\alpha_2 \ ,$$

on a l'égalité suivante dans $\Gamma((\overline{G})_0, \mathscr{L}_\lambda)$:

$$\begin{aligned}
&(5) && (c - \chi_\nu(c))(f\sigma_\nu)\\
&(6) && = \frac{1}{3}\Big(\alpha_1\partial_{U_{1,2}}\partial_{U_{2,1}}\\
&(7) && \quad +\alpha_2(\partial_{U_{2,3}} + U_{1,2}\partial_{U_{1,3}})(\partial_{U_{3,2}+U_{2,1}\partial_{U_{3,1}}})\\
&(8) && \quad +\alpha_1\alpha_2\partial_{U_{1,3}}\partial_{U_{3,1}}\Big)(f)\sigma_\nu
\end{aligned}$$

Démonstration : Notons $F := Z_1 \cap Z_2$ l'unique $G \times G-$orbite fermée de $\overline{G}$ et $\mathscr{I}_F := \mathscr{I}_{Z_1} + \mathscr{I}_{Z_2}$ son idéal de définition dans $\mathscr{O}_{\overline{G}}$.

On remarque que pour tout caractère μ de $\widehat{T}$, on a un isomorphisme de $\mathfrak{g} \times \mathfrak{g}-$modules :

$$\begin{aligned}
&(9) && \Gamma((\overline{G})_0, \mathscr{L}_{\mu^*})\ / \Gamma((\overline{G})_0, \mathscr{L}_{\mu^*} \otimes \mathscr{I}_F)\\
&(10) && \simeq \Gamma((\overline{G})_0 \cap F, \mathscr{L}_{\mu^*}|_F)\\
&(11) && \simeq \Gamma(BB^-/B^- \times B^-B/B, \mathscr{L}_{G/B^- \times G/B}(\mu, -\mu))\\
&(12) && \simeq M^*_{(\mu,-\mu)}
\end{aligned}$$

où $\mathscr{L}_{G/B^- \times G/B}(\mu, -\mu)$ est le faisceau inversible sur la variété de drapeaux $G/B^- \times G/B$ associé au caractère $(\mu, -\mu)$ de $\widehat{T} \times \widehat{T}$ et $M^*_{(\mu,-\mu)}$ est le dual du $\mathfrak{g} \times \mathfrak{g}-$module de Verma de plus haut poids $(\mu, -\mu)$.

Tout élément de $Z(\mathfrak{g} \times \mathfrak{g})$ agit sur $M^*_{(\mu,-\mu)}$ comme une homothétie donc on a pour tout $\sigma \in \Gamma((\overline{G})_0, \mathscr{L}_{\nu^*})$,

$$(c - \chi_\nu(c)).\sigma \in \alpha_1 \Gamma((\overline{G})_0, \mathscr{L}_{\nu^*}) + \alpha_2 \Gamma((\overline{G})_0, \mathscr{L}_{\nu^*}) \ .$$

D'un autre côté, grâce à la proposition 8.1 on peut exprimer l'opérateur $\Phi_{\nu^*}(c) \in \Gamma(\overline{G}, \mathscr{D}_{\nu^*})$ en fonction des coordonnées $\alpha_1, \alpha_2, U_{i,j}, 1 \leq i \neq j \leq 3$:

$$\begin{aligned}
&\Phi_{\nu^*}(c) \\
&= \frac{1}{3}\sigma_\nu \otimes \Big(\alpha_1 \partial_{U_{1,2}} \partial_{U_{2,1}} \\
&\quad + \alpha_2 (\partial_{U_{2,3}} + U_{1,2}\partial_{U_{1,3}})(\partial_{U_{3,2} + U_{2,1}\partial_{U_{3,1}}}) \\
&\quad + \alpha_1\alpha_2 \partial_{U_{1,3}}\partial_{U_{3,1}}\Big) + ... \otimes \sigma_\nu^{-1}
\end{aligned}$$

où les ... sont mis pour des opérateurs dans $\Gamma((\overline{G})_0, \mathscr{D}_{\overline{G}})$ qui ne changent pas les degrés en α_1 et en α_2 des monômes :

$$\alpha_1^{n_1}\alpha_2^{n_2} \prod_{1 \leq i \neq j \leq 3} U_{i,j}^{n_{i,j}} \ .$$

On a ainsi l'égalité de l'énoncé dans :

$$\Gamma((\overline{G})_0, \mathscr{L}_{\nu^*}) \subseteq \Gamma((\overline{G})_0, \mathscr{L}_\lambda) \ .$$

Q.e.d.

2−ème cas : $\nu' = \nu + \alpha_2$

Dans ce cas, $m_2 = m_2' + 1 \geq 1$.

Soit $s_1 := \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \in \widehat{G}$.

Grâce aux formules de changement de variables de la proposition 8.1, on trouve :

$$\begin{aligned}
\widetilde{s_1}^{-1}.\sigma_\nu &= \frac{g_{3,3}^{\nu_2 - \lambda_1} \Delta^{m_1} \Delta_{2,2}^{\nu_1}}{\Delta_{1,1}^{\lambda_2}} f_\lambda \\
&= \alpha_1^{m_1}\alpha_2^{m_2}(\alpha_1 + U_{1,2}U_{2,1})^{\nu_1} f_\lambda \\
&= (\alpha_1 + U_{1,2}U_{2,1})^{\nu_1}\sigma_\nu
\end{aligned}$$

$$D_\lambda(\widetilde{s_1}^{-1}\sigma_\nu)$$

$$= m_2\alpha_1^{m_1-1}\alpha_2^{m_2-1}(\alpha_1+U_{1,2}U_{2,1})^{\nu_1-1}(m_1(\alpha_1+U_{1,2}U_{2,1})+\nu_1\alpha_1)f_\lambda$$
$$= m_2(\alpha_1+U_{1,2}U_{2,1})^{\nu_1-1}(m_1\sigma_{\nu+\rho}+\nu_1\sigma_{\nu+\alpha_2})f_\lambda$$
$$D_\lambda^{s_1}(\sigma_\nu)$$
$$= \widetilde{s_1}.(D_\lambda(\widetilde{s_1}^{-1}.\sigma_\nu))$$
$$= m_2\alpha_1^{m_1-1}\alpha_2^{m_2-1}((m_1+\nu_1)\alpha_1+m_1U_{1,2}U_{2,1})f_\lambda$$
$$= m_2(m_1U_{1,2}U_{2,1}\sigma_{\nu+\rho}+(m_1+\nu_1)\sigma_{\nu+\alpha_2}) \ .$$

On a donc grâce au lemme 9.2 :

$$(c-\chi_{\nu+\rho}(c)).D_\lambda^{s_1}(\sigma_\nu) \tag{13}$$
$$= m_2\left(\frac{m_1}{3}+(m_1+\nu_1)(\chi_{\nu+\alpha_2}(c)-\chi_{\nu+\rho}(c))\right)\sigma_{\nu+\alpha_2} \tag{14}$$
$$= m_2\left(\frac{m_1}{3}-(m_1+\nu_1)\frac{\nu_1+2}{3}\right)\sigma_{\nu+\alpha_2} \tag{15}$$
$$= -\frac{m_2}{3}((m_1+\nu_1)(\nu_1+1)+\nu_1)\sigma_{\nu+\alpha_2} \ . \tag{16}$$

Or, comme ν est dominant, $\nu_1 \geq 0$. De plus, $m_1 \geq 0, m_2 \geq 1$ donc

$$\frac{m_2}{3}((m_1+\nu_1)(\nu_1+1)+\nu_1) > 0$$

et

$$\sigma_{\nu+\alpha_2} \in \mathscr{D}_\lambda(\overline{G}).\sigma_\nu \ .$$

De même on traite le cas où $\nu' = \nu+\alpha_1$.

3–ème cas : $\nu' = \nu-\alpha_1$.

On pose $w := s_1s_2$ où $s_2 := \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & -1 & 0 \end{pmatrix}$.

Comme précédemment, on peut calculer $D_\lambda^w(\sigma_\nu)$. Et on trouve :

$$(c-\chi_{\nu+\rho}(c))(c-\chi_{\nu+\alpha_1}(c))(c-\chi_{\nu-\alpha_1+\alpha_2}(c))(c-\chi_{\nu+\alpha_2}(c))(c-\chi_\nu(c)).D_\lambda^w\sigma_\nu$$
$$= r\sigma_{\nu-\alpha_1}$$

où :

$$r =$$
$$-\frac{2}{3^5}(\nu_2+3)(\nu_1+m_1+1)(\nu_1+\nu_2+1)(\nu_1+\nu_2+m_2+2)(2\nu_1+\nu_2+3)\nu_1(\nu_1-1)$$

$$> 0$$

et donc $\sigma_{\nu-\alpha_1} \in \mathscr{D}_\lambda(\overline{G}).\sigma_\nu$.

De même, on traite le cas où $\nu' = \nu - \alpha_2$.

4−ème cas : $\nu' = \rho$ et $\nu = 0$.

On a :

$$(c - \chi_{2\rho})(c - \chi_{\rho+\alpha_1})(c - \chi_\rho)D_\lambda^{w_0}\sigma_\rho = -\frac{2}{3}(m_1+4)(m_2+4)\sigma_0 \ . \tag{17}$$

Donc $\sigma_0 \in \mathscr{D}_\lambda(\overline{G}).\sigma_\rho$.

Cas général : Rappelons que :

$$\nu = \nu' + (m_1' - m_1)\alpha_1 + (m_2' - m_2)\alpha_2 \ . \tag{18}$$

On raisonne par récurrence sur $|m_1' - m_1| + |m_2' - m_2|$.

Si $m_1' = m_1$ et $m_2' = m_2$, $\sigma_{\nu'} = \sigma_\nu$ et il n'y a rien à montrer.

Si $m_1' < m_1$, et $m_2' < m_2$, d'après le 1−er cas,

$$\sigma_{\nu+\rho} \in \mathscr{D}_\lambda(\overline{G}).\sigma_\nu$$

et par hypothèse de récurrence,

$$\sigma_{\nu'} \in \mathscr{D}_\lambda(\overline{G}).\sigma_{\nu+\rho} \subseteq \mathscr{D}_\lambda(\overline{G}).\sigma_\nu \ .$$

Si $m_1' < m_1$ et $m_2' \geq m_2$, $\nu + \alpha_1$ est dominant, d'après le deuxième cas,

$$\sigma_{\nu+\alpha_1} \in \mathscr{D}_\lambda(\overline{G}).\sigma_\nu$$

et par hypothèse de récurrence :

$$\sigma_{\nu'} \in \mathscr{D}_\lambda(\overline{G}).\sigma_{\nu+\alpha_1} \subseteq \mathscr{D}_\lambda(\overline{G}).\sigma_\nu \ .$$

De même si $m_1' \geq m_1$ et $m_2' < m_2$, $\sigma_{\nu'} \in \mathscr{D}_\lambda(\overline{G}).\sigma_\nu$.

Si $m_1' > m_1$ et $m_2' \geq m_2$, alors si $m_2' = m_2$, $\nu - \alpha_1$ est dominant et d'après le 3−ème cas et l'hypothèse de récurrence :

$$\sigma_{\nu'} \in \mathscr{D}_\lambda(\overline{G}).\sigma_{\nu-\alpha_1} \subseteq \mathscr{D}_\lambda(\overline{G}).\sigma_\nu \ .$$

Si $m_2' > m_2$, alors $\nu - \alpha_1$ ou $\nu - \alpha_2$ est dominant et encore d'après le 3−ème cas et l'hypothèse de récurrence :

$$\sigma_{\nu'} \in \mathscr{D}_\lambda(\overline{G}).\sigma_\nu$$

ou bien ni $\nu - \alpha_1$ ni $\nu - \alpha_2$ ne sont dominants et alors nécessairement : $\nu' = 0$ et $\nu = \rho$ (car $\nu' < \nu$ et ν et ν' sont dominants) ; on utilise alors le 4−ième cas pour conclure. **Q.e.d.**

10 Autre cas

Notons S_3 l'espace des matrices 3×3 symétriques à coefficients dans $\mathbf{k}$.
Soit $\overline{\mathfrak{C}}$ la variété :

$$\overline{\mathfrak{C}} := \{([S],[S']) \in \mathbb{P}(S_3) \times \mathbb{P}(S_3) \ : \ SS' \in \mathbf{k}I_3\}$$

c'est la variété des « coniques complètes ». C'est une compactification magnifique (de rang 2) du SL_3-espace homogène PGL_3/PSO_3 (on peut identifier $gPSO_3 \in \mathrm{PGL}_3/PSO_3$ et le couple $({}^tgg, g^{-1}{}^tg^{-1})$).

Le théorème 9.1 est encore vrai si l'on remplace $\overline{G}$ par $\overline{\mathfrak{C}}$.

Pour tout faisceau inversible $\mathscr{L}$ sur $\overline{\mathfrak{C}}$, soit

$$\mathscr{D}_{\mathscr{L}} := \mathscr{L} \otimes \mathscr{D}_{\overline{\mathfrak{C}}} \otimes \mathscr{L}^{-1} \ .$$

Théorème 10.1 *Pour tout faisceau inversible $\mathscr{L}$ sur $\overline{\mathfrak{C}}$, le $\mathscr{D}_{\mathscr{L}}(\overline{\mathfrak{C}})-$module $\Gamma(X,\mathscr{L})$ est soit nul soit irréductible.*

Démonstration : C'est la même démonstration que dans le cas de $\overline{G}$. Cette fois, on utilise la grosse cellule :

$$(\overline{\mathfrak{C}})_0 := \Big\{([S],[S']) \in \overline{\mathfrak{C}} \ : \ S_{1,1}S'_{3,3} \neq 0\Big\} \ .$$

On note pour tout $g \in \mathrm{SL}_3(\mathbf{k})$, pour tout $([S],[S']) \in \overline{\mathfrak{C}}$,

$$g.([S],[S']) := ([{}^tg^{-1}Sg^{-1}],[gS{}^tg])$$

et $U := \left\{\begin{pmatrix} 1 & u_{1,2} & u_{2,3} \\ & 1 & u_{1,3} \\ & & 1 \end{pmatrix} \ : \ \forall\, 1 \leq i < j \leq 3, u_{i,j} \in \mathbf{k}\right\}$. On a un isomorphisme de variétés algébriques :

$$U \times \mathbb{A}^2 \to (\overline{\mathfrak{C}})_0$$

$$(u, \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}) \mapsto u.\left(\begin{bmatrix} 1 & & \\ & x & \\ & & xy \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} xy & & \\ & y & \\ & & 1 \end{bmatrix}\right) \ .$$

On remarque alors que

$$\partial_x\partial_y \in \Gamma(\overline{\mathfrak{C}}, \mathscr{D}_{\overline{\mathfrak{C}}}) \ .$$

Cet opérateur joue alors le même rôle que D_0 dans le cas de $\overline{G}$. **Q.e.d.**

Références

[1] C. De Concini and C. Procesi. Complete symmetric varieties. *in Invariant theory (Montecatini, 1982), Lecture Notes in Math.*, 996 :1–44, 1983.

[2] G. Kempf. The grothendieck-cousin complex of an induced representation. *Adv. in Math.*, 29(3) :310–396, 1978.

[3] D. Mumford, J. Fogarty, and F. Kirwan. Geometric invariant theory. *Ergebnisse der Mathematik und ihrer Grenzgebiete*, 34, 1994.